

A Study on the Current Status and Use of Gyungrodang in Rural Area for Community Care

- Focused on Gyungrodang in Heungeop-myeon, Wonju-si, Gangwon-do

커뮤니티케어를 위한 농촌지역 경로당의 운영현황 및 이용실태 연구

- 원주시 흥업면 경로당을 중심으로

Lee, Tae Ho* 이태호 | Kim, Ji Eon** 김지연 | Song, Geu Rum*** 송그름 |
Lim, Su Been**** 임수빈 | Nam, Eun Woo***** 남은우

Abstract

Purpose: The purpose of this study is to identify the current status and use of Gyungrodang located in Heungeop-myeon, Wonju-si and to present improvement and implication for community care in rural area. **Methods:** The survey of the current status was conducted with interview and observations. The use status of Gyungrodang was surveyed for the elderly over 65 years old who live in Heungeop-myeon using questionnaire. A face-to-face interview was conducted to complete a questionnaire and 181 samples were collected for the study. **Results:** In the current status, some of the Gyungrodang did not operate during farming season. The external environment, in terms of accessibility, 74.2% of Gyungrodang were located more than 60 minutes on foot from community center, health post, and pharmacy. In addition, the interval between buses run minimum 15 minutes to 120 minutes on average. The internal structure, 35.7% was divided room and toilets. In the use status, the reason for non-use of the Gyungrodang was discomfort(29.0%), and the reason for using was because friends go to the Gyungrodang(44.6%). The most satisfying program was the health care program(65.6%). **Implications:** First, it is necessary to develop and operate customized health promotion program for target population and seasons. Second, it is necessary to make a plan focused on consumers' needs through satisfaction and demand survey. Third, it is necessary to divide the space of each Gyungrodang by gender when planning the expansion or new construction of Gyungrodang.

Keywords: Community care, Rural area, The elderly, Gyungrodang

주 제 어: 커뮤니티케어, 지역사회 통합돌봄, 농촌지역, 노인, 경로당

1. Introduction

1.1 Background and Objective

* Member, Researcher, Department of Health Promotion & Management, National Health Insurance Service (Primary author: leetaeh5@naver.com)

** Researcher, Department of Health Administration, Graduate School, Yonsei University (jjeonkim1219@yonsei.ac.kr)

*** Researcher, Department of Health Administration, Graduate School, Yonsei University (sgr8688@gmail.com)

**** Researcher, Department of Health Administration, Graduate School, Yonsei University (subin9506@yonsei.ac.kr)

전 세계적으로 인구는 고령화되고 있으며, 노인인구 비율은 거의 모든 나라에서 증가하고 있는 추세이다(UN, 2017). 2018년 우리나라의 65세 이상 노인인구 비율은 14.3%로 세계 평균 9% 보다 높으며(통계청, 2018a; UNFPA, 2019), 노령화 지수는 119.4명으로 나타나 14세 이하 유소년 인구보다 65세 이상 노인 인구가 더 많은 고령 사회에 진입하였다(통계청, 2018a). 인구 고령화 문제는 도시지역에 비해 농촌지역에서 더욱 심화되

***** Member, Professor, Department of Health Administration, Graduate School, Yonsei University (Corresponding author: ewnam@yonsei.ac.kr)

고 있다(Kim Chang-gil, 2018). 2018년 농림어업조사 결과에 따르면, 농가의 65세 이상 고령인구 비율은 2017년 42.5%에서 2018년 44.7%로 2.2% 포인트 증가하였고, 2018년도 기준 우리나라의 전체 노인인구 비율 14.3%와 비교하면, 농촌의 고령화 문제는 심각한 것으로 나타났다(통계청 2018b).

인구 고령화는 고혈압, 당뇨, 치매 등 만성질환의 높은 유병률과 이에 따른 의료비 증가의 문제를 야기한다(정형선, 2016). 이러한 국가 복지재정에 미칠 악영향에 대비하여 지역 사회에서는 예방의료 및 재가서비스를 중심으로 한 통합적 서비스 제공의 필요성이 제기되고 있으며(Lee Yun-hwan, 2015), 노인들의 경우, 은퇴 후 건강하게 사는 것뿐만 아니라, 만족스러운 생활을 영위하기 위한 다양한 복지서비스와 제도적 지원이 요구되고 있다(Kang Soon-Joo & Lee Bo-Bae 2015; Kwon Hye-Jin & Shin Kyung-Joo 2015; Park Jihyun, 2019). 이러한 맥락에서 노인 돌봄을 위한 제도적 마련이 필요하며(전용호, 2015), 특히, 도시지역보다 심각한 고령화로 인해 어려움을 겪고 있는 농촌지역에서 더욱 시급하다(Yoon Tae-ho & Kim ji-hyun, 2006; Kim Eung Jung, 2012).

우리 정부는 인구 고령화 문제에 대응하기 위해 노인이 살던 곳에서 가능한 한 오래 건강하게 살 수 있도록(healthy aging in place) '지역사회 통합 돌봄(커뮤니티케어) 기본계획'을 발표하였다(보건복지부, 2018). 이는 지역사회 내에서 노인들의 욕구와 필요에 맞게 주거, 보건의료, 요양, 돌봄에 대한 서비스 지원이 통합적으로 이루어지게 하는 지역 주도형 사회 서비스 정책이다. 세부계획에서는 '탈 시설화'에 대한 논의와 함께, 생활 사회간접자본(social overhead capital, SOC)인 경로당에서 건강예방 및 관리 프로그램 등을 운영하도록 단계별 확대 방안을 구상하고 있다(보건복지부, 2018).

경로당은 농촌지역의 생활거점으로서 매우 중요한 역할을 하며, 다양한 프로그램을 수행하기에 아주 적합한 장소이다(Lee Yunkyung, 2013). 특히, 노인복지관까지의 접근성이 좋지 않은 농촌지역의 경우에는 보건·복지·사회·문화서비스 제공기관으로서 기능적 확대와 개편에 대한 필요성이 지속적으로 강조되고 있다. 기존의 연구 동향을 보면, 경로당 활성화를 위한 기능 확대운영 방안 연구(Cho Su-jin et al., 2006; 이화영 & 이근홍, 2011; 이종섭 외, 2014; 박승규 & 김도형, 2014; 김춘남 외, 2016; 김필두 & 윤준희, 2016)와 경로당 시설 및 이용 현황 연구(Lee Jeonghwa et al., 2005; Jeon Dong-Jin et al., 2014; Kwon Hye-Jin & Shin Kyung-Joo 2015; Kang Soon-Joo & Lee Bo-Bae, 2015)가 주로 수행되었다. 그러나 최근 정부 정책인 지역사회 통합 돌봄(커뮤니티케어)을 위한 경로당 활성화 방안 연구는 부족한 실정이다. 이에 본 연구의 목적은 강원도 원주시 흥업면에 위치한 경로당의 운영현황 및 이용실태를 조사하고, 개선방향 및 시사점 도출을 통해 농촌지역에서의 지역사회 통합 돌봄(커뮤니티케어) 계획을 위한

기초자료를 제시하는 데 있다.

2. Research Methods

본 연구대상 지역은 강원도 원주시 흥업면이다. 흥업면의 총 인구는 2019년 5월 기준 9,105명이며, 이중 65세 이상 노인은 1,624명(17.8%)이다. 흥업면은 총 4개 리(흥업리, 사제리, 대안리, 매지리)로 이루어져 있으며, 총 31개의 경로당이 있다(원주시청, 2019a; 원주시 흥업면 행정복지센터, 2019).

본 연구는 경로당 운영현황 및 경로당 이용실태와 관련하여 조사를 실시하였다. 경로당 운영현황은 흥업면에 위치한 31개소의 경로당을 대상으로 하였다. 조사를 위한 설문 문항은 경로당 운영 주체, 운영 보조금, 월 회비, 운영시간, 외부환경 특성(지형 특성, 진입도로 형태, 접근성), 내부구조 특성(설비, 비품, 시설 남녀공간 구분)으로 구성하였다. 자료수집은 2019년 5월 6일부터 5월 31일까지 실시하였으며, 흥업면에 위치한 31개소 경로당을 모두 직접 방문하여 관찰조사 하였다. 농번기로 인해 일부 정보 수집이 불가능한 경로당의 경우에는 경로당 운영자(회장 및 총무)에게 전화하여 추가로 자료를 수집하였다.

경로당 이용실태는 흥업면에 거주하고 있는 65세 이상 노인을 대상으로 총 인구 1,624명 중 181명(11.1%)를 편의표집하여, 설문조사를 실시하였다. 조사를 위한 설문 문항은 성별, 연령, 교육 수준, 가구 형태, 배우자 유무, 돌봄 필요 가족 여부, 종교 여부, 월 소득, 건강행태(흡연, 음주, 신체활동, 영양), 건강상태(만성질환 보유 여부), 경로당 이용 특성(이용 여부, 이용 빈도, 여가활동, 이용 프로그램, 시설)으로 구성하였다. 자료수집은 2019년 5월 13일부터 5월 24일까지 실시하였으며, 노인의 특성상 설문 응답이 다소 어려운 점을 감안하여 1:1 면접설문조사로 진행하였다. 수집된 자료는 SPSS 24.0 통계 프로그램을 이용하여 분석하였다.

3. Results

3.1 Current status of Gyungrodang

1) Overview of Gyungrodang

조사대상 경로당의 시설현황, 개원시기 및 회원 수 현황은 [Table 1]과 같다. 강원도 원주시 흥업면은 총 4개의 리(흥업리, 사제리, 대안리, 매지리)로 구성되어 있으며, 경로당은 총 31개소(흥업리 8개소, 사제리 8개소, 대안리 5개소, 매지리 10개소)가 있다. 이중 1973년 매지리 3리 회촌 경로당이 처음으로 개원하였고, 가장 최근에는 2017년 매지리 1리 세동 경로당이 개원하였다. 2019년 4월 등록기준 경로당 회원 수가 가장 적은 곳은 10명으로 매지리 5리 청솔아파트 경로당이었으며, 가장 많은 곳은 87명으로 흥업리 LH 천년나무 2단지 아파트 경로당이었다.

2) Operational status

흥업면 31개 경로당의 운영주체는 대한노인회 원주시 흥업면 분회에서 담당하고 있었다. 각 경로당의 운영 조직은 대체로 회장, 총무 및 회원으로 구성되어 있었으나, 일부 경로당에서는 감사직이 포함되어 구성되어 있었다. 경로당 운영진의 주요 역할로 회장은 경로당 총괄 및 회원관리를 담당하고, 총무는 경로당 운영비용을 관리하고 있었다.

경로당 운영 보조금은 등록 회원 수 19명을 기준으로 하여 1개소 당 분기별로 45만원씩(월 15만원) 지원받는 것으로 확인했다. 경로당 등록 회원 수가 19명 미만 또는 초과할 경우, 1인당 2,500원씩 가감하여 지급되며, 등록 회원 수가 18명인 경로당은 분기별 44만 7,500원, 등록 회원 수가 20명인 경로당은 분기별 45만 2,500원을 지원받는다.

경로당의 월별 회비를 조사한 결과, 무응답 8개소를 제외한 경로당 23개소 중 18개소(78.3%)에서 회비는 따로 걷지 않는다고 응답하였으며, 월 5,000원 이하로 걷는 경로당이 2개소(8.7%), 나들이 및 특정 행사 시 5만원 내외로 걷는다고 응답한 경로당이 3개소(13.0%)였다.

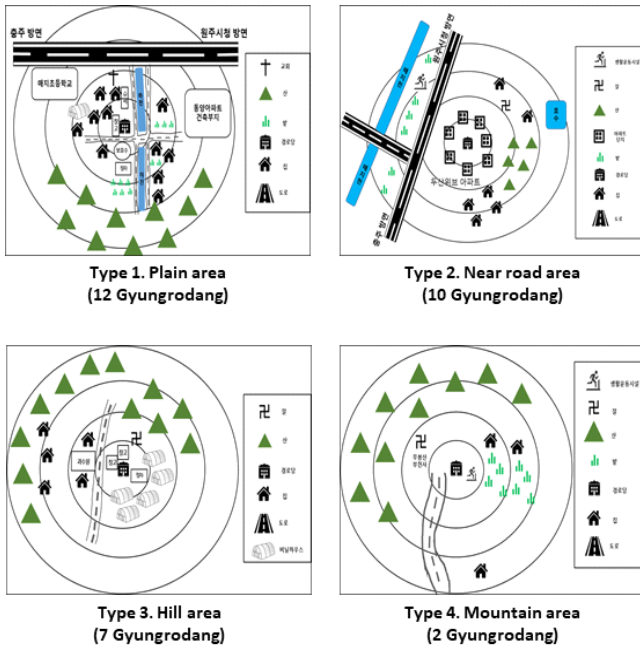
경로당 운영여부 및 운영시간을 조사한 결과, 무응답 7개소를 제외한 경로당 24개소 중 항상 운영하는 경로당이 66.7%(16개소), 농번기에 운영하지 않는 경로당은 33.3%(8개소)이었다. 경로당 운영시간은 경로당별로 농번기(5~10월)와 농한기(11~4월)로 구분되어 유동적으로 운영되고 있었다. 농번기에 8시 30분(또는 9시)부터 17시(또는 18시)까지 운영하는 경로당은 81.2%(13개소)였으며, 점심시간 또는 점심시간 이후에만 운영하는 경로당은 18.8%(3개소)이었다. 농한기에는 응답 대상 경로당 모두가 8시(또는 10시)부터 17시(또는 21시)까지 운영하는 것으로 나타났다.

3) Characteristics of the external environment

조사대상 경로당의 외부환경 특성은 [Figure 1]과 [Table 2]와 같다. 경로당 위치를 조사한 결과, 지형 특성으로 평야지역에 위치한 경로당이 38.7%(12개소), 도로인근 32.2%(10개소), 언덕지역 22.6%(7개소), 산간지역 6.5%(2개소) 순으로 나타났다(Figure 1).

[Table 1] Overview of Gyungrodang (2019. 4. 1.)

No.	Area	Name of Gyungrodang	Established	No. of Members		
				Male	Female	Total
1	Heungeop 1-ri	Heungeop 1-ri	1986	25	25	50
2		Bochon	2015	15	23	38
3	Heungeop 2-ri	Jagamchon	1989	25	32	57
4	Heungeop 3-ri	Bamgol	2006	18	17	35
5		Heungeop 3-ri	1992	15	17	32
6	Heungeop 4-ri	Gyungdong Apt.	2000	18	25	43
7	Heungeop 5-ri	Doosan We've Apt.	2010	8	23	31
8	Heungeop 6-ri	LH Cheonnyeonnamu Apt.	2016	39	48	87
9	Saje 1-ri	Saje 1-ri	1977	21	28	49
10		Bongmi	2007	9	8	17
11		Samsung	2007	11	19	30
12	Saje 2-ri	Saje 2-ri	2003	22	33	55
13	Saje 3-ri	Gwangteo	1977	13	23	36
14		Yodong	1997	9	14	23
15		Palpo	2005	6	14	20
16	Saje 4-ri	Geojang Apt.	2005	7	12	19
17	Daeon 1-ri	Daeon 1-ri	1988	30	29	59
18	Daeon 2-ri	Daeon 2-ri	1990	30	23	53
19		Haesam	2010	4	16	20
20	Daeon 3-ri	Sulsan	2007	6	9	15
21		Daesuri	2014	14	18	32
22	Maeji 1-ri	Maeji 1-ri	1980	14	22	36
23		Bunjidong	2003	8	10	18
24		Sedong	2017	14	15	29
25	Maeji 2-ri	Maenamdong	1978	5	12	17
26		Michon	2005	6	16	22
27		Hanchon	2002	12	18	30
28	Maeji 3-ri	Gaegeonneo	1999	20	25	45
29		Hoechon	1973	9	19	28
30	Maeji 4-ri	Hyundai Apt.	1996	9	26	35
31	Maeji 5-ri	Chungsol Apt.	2000	4	6	10



[Figure 1] Characteristics of external environmental

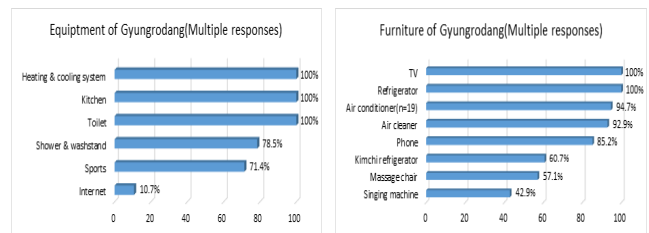
경로당 진입 도로 형태는 아스팔트로 포장된 도로가 93.5%(29개소), 시멘트로 포장된 도로가 6.5%(2개소)였다. 접근성의 경우, 74.2%(23개소)의 경로당이 흥업면 행정복지센터, 보건지소, 그리고 약국과 도보로 60분 이상 거리에 위치하는 것으로 나타났다. 경로당에서부터 버스정류장까지의 거리가 도보로 5분 내 거리에 위치한 경로당은 35.5%(11개소), 10분 내 거리에 위치한 경로당은 48.4%(15개소)였으며, 버스운행 간격은 최소 15분부터 최대 120분 이상이었다(Table 2).

[Table 2] Characteristics of the external environment (n=31)

Categories		n(%)
Geography	Plain area	12(38.7)
	Near road area	10(32.2)
	Hill area	7(22.6)
	Mountain area	2(6.5)
Road	Pave road (asphalt)	29(93.5)
	Pave road (cement)	2(6.5)
Accessibility (Gyungrodang to Community service center)	within 15 min. by walk	4(12.9)
	within 30 min. by walk	4(12.9)
	over 60 min. by walk	23(74.2)
Accessibility (Gyungrodang to Sub-health center)	within 15 min. by walk	4(12.9)
	within 30 min. by walk	4(12.9)
	over 60 min. by walk	23(74.2)
Accessibility (Gyungrodang to Pharmacy)	within 15 min. by walk	4(12.9)
	within 30 min. by walk	4(12.9)
	over 60 min. by walk	23(74.2)
Accessibility (Gyungrodang to Bus station)	within 5 min. by walk	11(35.5)
	within 10 min. by walk	15(48.4)
	within 15 min. by walk	2(6.5)
	over 20 min. by walk	3(9.6)
Bus interval	average 15 min.	15(48.4)
	average 20 min.	2(6.5)
	average 40 min.	3(9.7)
	average over 120 min.	11(35.5)

4) Characteristics of the internal structure

농번기로 인해 방문 및 전화조사가 불가한 경로당 3개소를 제외하고 경로당 28개소의 설비에 대해 조사한 결과, 냉난방 시설, 주방시설, 화장실 시설은 100% 구비(28개소)하고 있었으며, 샤워시설을 구비하고 있는 경로당은 78.5%(22개소)였다. 운동시설의 경우 71.4%(20개소)만 구비하고 있었으며, 인터넷 시설이 설치되어 있는 경로당은 10.7%(3개소)이었다. 경로당 비품에 대해 조사한 결과, TV, 냉장고는 모두 구비하고 있었다(Figure 2).



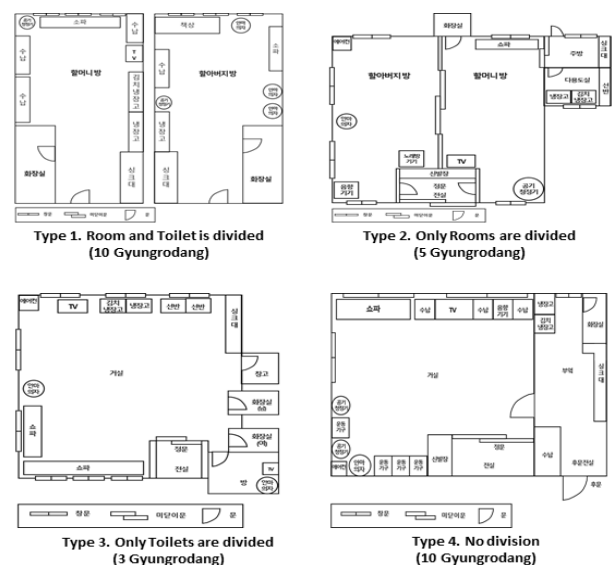
[Figure 2] Equipment of Gyungrodang

경로당 시설 남녀구분 현황에 대해 조사한 결과, 방, 화장실이 모두 구분되어 있는 경로당이 35.7%(10개소), 방만 구분되어 있는 경로당 17.9%(5개소), 화장실만 구분되어 있는 경로당 10.7%(3개소), 구분되어 있지 않은 경로당 35.7%(10개소)로 나타났다(Table 3, Figure 3).

[Table 3] Characteristics of the internal structure (n=28)

Categories		n(%)
Division of space by gender	Room and Toilet is divided	10(35.7)
	Only Rooms are divided	5(17.9)
	Only Toilets are divided	3(10.7)
	No division	10(35.7)

*3 Gyungrodang was not operating during the farming season



[Figure 3] Characteristics of internal structure

3.2 Use status of Gyungrodang

1) General status of study population

조사대상 노인의 일반적 특성은 [Table 4]와 같다. 조사대상 노인의 68.5%(124명)이 여성, 31.5%(57명)이 남성이었다. 전체 평균 연령은 약 78세였으며, 후기노인(75세 이상)의 수가 더 많았다. 교육수준의 경우 조사대상자들이 무학인 경우가 40.9%(74명)로 가장 많았다. 가구형태로 가족과 함께 거주하는 노인이 53%(96명), 독거가 47%(85명)이었으며, 배우자가 없는 노인이 60.8%(110명)인 것으로 나타났다. 돌봄이 필요한 가족의 유무에 있어서는 19.3%(35명)가 있다고 응답하였다. 월 소득의 경우 50만원 미만 57.5%(104명), 50~100만원 미만 28.7%(52명), 100만원 이상 13.8%(25명) 순이었다.

[Table 4] General characteristics of the study population (n=181)

Categories		n(%)
Gender	Male	57(31.5)
	Female	124(68.5)
Age (avg:78.3±6.9)	Young-old (65~74)	56(30.9)
	Old-old(75 and above)	125(69.1)
Education level	No formal education	74(40.9)
	Graduated elementary school	61(33.7)
	Graduated Middle school	46(25.4)
Living status	with family	96(53.0)
	Alone	85(47.0)
Spouse presence	Yes	71(39.2)
	No	110(60.8)
People who need care	Yes	35(19.3)
	No	146(80.7)
Religion	Yes	101(55.8)
	No	80(44.2)
Monthly income	Less than 500,000 won	104(57.5)
	500,000-1,000,000 won	52(28.7)
	1,000,000 won and above	25(13.8)

2) Health behaviors and health status

조사대상 노인의 건강행태 및 건강상태 특성을 살펴본 결과, 건강행태와 관련하여 현재 흡연을 하고 있는 노인은 11.6%(21명), 현재 음주를 하는 노인은 33.7%(61명)이었다. 또한 조사대상 노인의 걷기실천율(주 1회 10분 이상 걷기)은 82.3%(149명)이었으며, 아침식사 결식률(조사 1일 전 아침식사 결식)은 5.5%(10명)이었다. 건강상태로는 단순 만성질환 군(만성질환 1-2개 보유)이 58.0%(105명)로 가장 많았으며, 복합 만성질환 군(만성질환 3개 이상 보유) 28.2%(51명), 만성질환이 없는 노인이 13.8%(25명) 순으로 확인되었다(Table 5).

[Table 5] Characteristics of health behaviors and health status (n=181)

Categories			n(%)
Health behaviors	Smoking	Yes	21(11.6)
		No	160(88.4)
	Drinking alcohol	Yes	61(33.7)
		No	120(66.3)
	Physical activity	Walk more than 10 min. once a week	149(82.3)
		Not walking	32(17.7)
Health status	Nutrition	Breakfast 1 day before survey	171(94.5)
		Breakfast Fasting 1 day before survey	10(5.5)
	None of chronic disease		25(13.8)
	Simple chronic disease group (1 or 2 chronic diseases)		105(58.0)
	Complex chronic disease group (3 or more chronic diseases)		51(28.2)

3) Use status of Gyungrodang

조사대상 노인 중 최근 6개월을 기준으로 경로당 이용여부에 대해 조사하였다. 이중 경로당을 이용한다고 응답한 노인은 61.9%(112명), 이용하지 않는다고 응답한 노인은 38.1%(69명)이었다(Table 6).

[Table 6] User and non-user of Gyungrodang (n=181)

Categories	n(%)
User	112(61.9)
Non-user	69(38.1)

경로당을 이용하지 않는 이유는 몸이 불편해서(29.0%), 경로당에 있는 어르신들 간의 갈등 때문에(17.4%), 농사일이 바빠서(14.5%), 다른 취미활동을 하고 있어서(7.2%), 가정에 돌보아야 할 사람이 있어서(4.3%), 내기 놀이에 참여할 수가 없어서(1.4%) 순이었다. 기타 응답으로는 젊어서, 이사한지 얼마 되지 않아서, 동네 어른들과 친하지 않아서, 갈 이유가 없어서였다. 향후 경로당을 이용할 의사가 있는지에 대해 조사한 결과, 있다고 응답한 노인이 40.6%(28명), 없다고 응답한 노인이 53.6%(37명), 모르겠다고 응답한 노인이 5.8%(4명)이었다. 앞으로도 경로당을 이용하지 않겠다고 응답한 노인들의 이유는 '거동이 불편해서', '갈등 및 갑질 문화가 있어서', '마음이 내키지 않아서', '인원이 많고 비효율적이어서', '할 것이 없어서', '갈 이유가 없어서', '노인복지관을 이용해서', '다른 일을 하고 싶어서', '하고 있는 일들이 있어서' 등으로 응답하였다(Table 7).

[Table 7] Reasons for non use and willingness to use (n=69)

Categories		n(%)
Reasons for non use	Be uncomfortable	20(29.0)
	The conflict among the seniors in the Gyungrodang	12(17.4)
	Busy working	10(14.5)
	Enjoy other hobbies	5(7.2)
	There is someone at home who needs to be take care of	3(4.3)
	Can not join the betting game	1(1.4)
	Others	18(26.1)
Willingness to use in the future	None	37(53.6)
	Yes	28(40.6)
	Unsure	4(5.8)

[Table 8]은 자택에서 경로당까지 이동시간, 경로당을 이용하는 노인들의 이용 빈도, 경로당 이용 이유와 경로당에서 주로 하는 활동에 대해 살펴보았다. 자택에서부터 경로당까지 이동시간이 10분 이내인 노인들은 92.0%(103명)이었다. 농번기에 매일 이용하는 노인은 49.1%(55명)이었고, 농한기에 매일 이용하는 노인은 61.6%(69명)이었다. 경로당을 이용하는 이유는 친구들이 다니고 있어서 44.6%(50명), 시간을 보낼 곳이 없어서 26.8%(30명), 점심식사를 하기 위해서 13.4%(15명), 여가활동을 할 수 있어서 8.0%(9명), 습관적으로 2.7%(3명), 건강에 도움이 되어서 0.9%(1명)순이었으며, 기타로 응답한 노인은 3.6%(4명)이었다. 경로당에서 주로 하는 활동으로는 친구들과 얘기 나누기 29.2%(75명), 점심, 간식 등 음식 만들어 먹기 20.6%(53명), 라디오, TV 시청 19.1%(49명), 화투, 장기, 바둑 등의 놀이 18.3%(47명), 프로그램 참여 3.5%(9명), 공동 작업 활동(노인일자리 등) 3.1%(8명), 건강증진 활동 2.3%(6명), 신문, 잡지, 책 읽기 1.9%(5명), 기타 1.9%(5명) 순이었다. 기타는 '경로당 운영 및 관리', '신앙생활'이었다.

[Table 8] Use status of Gyungrodang (n=112)

Categories		n(%)	
Travel time from home to the Gyungrodang	Within 10 minutes	103(92.0)	
	Within 20 minutes	6(5.0)	
	Within 30 minutes	3(3.0)	
Frequency of use	Farming season	Everyday	55(49.1)
		4-5 times a week	16(14.3)
		2-3 times a week	25(22.3)
		Once a week	7(6.3)
		Once every 2-3 weeks	1(0.9)
		Others	8(7.1)
	Off farming season	Everyday	69(61.6)
		4-5 times a week	15(13.4)
		2-3 times a week	16(14.3)
		Once a week	9(8.0)
		Once every 2-3 weeks	1(0.9)
		Others	2(1.8)

Categories		n(%)
Reasons for use of Gyungrodang	Friends who are going to the Gyungrodang	50(44.6)
	No place to spend time	30(26.8)
	To have lunch	15(13.4)
	To do leisure activities	9(8.0)
	Habitually	3(2.7)
	For good health	1(0.9)
	Others	4(3.6)
Key activities in the Gyungrodang (Multiple responses, n=257)	Talking with friends	75(29.2)
	Cooking meals such as lunch and snacks	53(20.6)
	Radio, watching TV	49(19.1)
	Playing hwatu, janggi, baduk and etc.	47(18.3)
	Participating program	9(3.5)
	Collaborative activities (e.g. jobs for the Elderly)	8(3.1)
	Health promotion	6(2.3)
	Reading newspapers, magazines, books	5(1.9)
	Others	5(1.9)

4) Use status of program in Gyungrodang

경로당 이용 노인 대상으로 프로그램 이용 여부에 대해 살펴본 결과, 프로그램을 이용하고 있는 응답자는 51.8%(58명), 프로그램을 이용하지 않는 응답자는 48.2%(54명)이었다 (Table 9).

[Table 9] Use status of program (n=112)

Categories	n(%)
Using	58(51.8)
Unused	54(48.2)

[Table 10]은 경로당에서 이용하는 프로그램 종류, 프로그램 만족 여부, 만족하지 않는 이유를 살펴보았다. 이용 프로그램으로는 치매예방, 혈압관리, 건강운동 등의 건강관리 프로그램 65.6%(63명), 안마서비스 12.5%(12명), 노래교실 10.4%(10명), 수지침 7.3%(7명), 장기, 바둑 등의 오락 프로그램 4.2%(4명) 순이었다. 이용 프로그램에 대한 만족도는 70.7%(53명)가 만족한다고 하였으며, 29.3%(22명)는 만족하지 않는다고 응답하였다. 이용 프로그램에 대해 만족하지 않는 이유는 프로그램이 자주 제공되지 않아서(40.0%), 흥미와 관심이 없는 프로그램이 제공되어서(15.0%), 프로그램이 단순하고 다양하지 못해서(10.0%), 프로그램 제공자가 마음에 들지 않아서(5.0%), 기타(30.0%)였다. 기타의견으로는 '사람이 없어서', '귀찮아서', '몸이 불편해서', '물건을 팔러 오는 것 같아서', '하지 않아도 즐거워서', '이유가 없다'는 응답이 있었다.

[Table 10] Types of program and satisfaction

Categories		n(%)
Types of program (Multiple responses, n=96)	Health management program	63(65.6)
	Massage service	12(12.5)
	Singing class	10(10.4)
	Korean hand acupuncture	7(7.3)
	Entertainment program	4(4.2)
Satisfaction with the program (n=75)	Satisfied	53(70.7)
	Unsatisfied	22(29.3)
Reasons for unsatisfaction (Multiple responses, n=20)	Not frequent	8(40.0)
	Uninteresting	3(15.0)
	Simple and not diverse	2(10.0)
	Provider is not adequate	1(5.0)
	Others	6(30.0)

5) Demand for services and facilities

경로당 필요 서비스 요구도를 살펴본 결과, 물리치료기계 및 운동기구 설치 서비스(33.0%), 건강관리 및 건강증진 등의 프로그램 서비스(26.8%), 무료 식사, 이발, 미용 등의 복지 서비스(26.8), 기타(12.5%) 순이었다. 기타의견으로는 '필요 없음', '안전교육(보이스 피싱)', '간식비 지원', '김치냉장고', '놀이 문화', '대화가 필요하다'는 응답이 있었다(Table 11).

[Table 11] Demands for services (n=111)

Categories	n(%)
Health promotion equipment services	37(33.0)
Health promotion and management program services	30(26.8)
Welfare services	30(26.8)
Others	14(12.5)
Missing	1(0.8)

경로당의 시설상태 만족도 조사 결과는 [Table 12]와 같다. 경로당 시설상태에 대해 만족하는 응답자는 82.1%(92명)이었고, 만족하지 않는 응답자는 17.9%(20명)이었다. 경로당 시설에 대해 불편하지 않다고 응답한 노인은 45.9%(83명)이었다. 경로당 시설에 대한 불편사항으로는 화장실 안전 바가 없음(6.6%), 시설부족(4.4%), 좌식생활(1.7%), 입구 문(1.7%), 계단(1.1%), 문턱(0.6%)순으로 나타났다.

[Table 12] Satisfaction and complaints (n=112)

Categories		n(%)
Satisfaction	Satisfied	92(82.1)
	Unsatisfied	20(17.9)
Complaints (Multiple response, n=15)	None	83(45.9)
	No toilet safety bar	12(6.6)
	Lack of facilities	8(4.4)
	Sedentary lifestyle	3(1.7)
	Entrance gates	3(1.7)
	Stairs	2(1.1)
	Threshold	1(0.6)

6) Needs for improvement

향후 개선 요구사항을 조사한 결과, 첫째, 고혈압, 당뇨 등 만성질환 예방 및 관리 프로그램, 건강체조 등 다양한 건강예 방 및 관리 프로그램 도입에 대한 요구가 있었다. 둘째, 정수기, 전자레인지, 노래방 기기 등 경로당 비품 구매 지원에 대한 요청이 있었다. 셋째, 김치냉장고, 안마의자 및 운동기구 등 고장 난 기기에 대한 수리 요청이 있었다. 넷째, 주방시설 확장, 도배, 생활운동 시설 설치, 경로당 앞 횡단보도 및 신호 등 설치 등 경로당 설비 및 주변 환경 인프라에 대한 개선 요청이 있었다. 마지막으로, 경로당 내 설비 및 비품에 대한 사 용법 교육이 필요하다는 요청이 있었다.

4. Discussion

본 연구는 지역사회 통합 돌봄(커뮤니티케어)의 세부 실천 과제 중 하나인 경로당 기능 및 활성화 방안을 위해 강원도 원주시 흥업면 농촌지역 경로당의 운영현황 및 이용실태를 분석하였으며, 그 결과는 다음과 같다.

먼저, 경로당 운영현황을 조사한 결과, 응답한 경로당 24개 소 중 농번기에 운영하지 않는 경로당은 33.3%(8개소)였으며, 항상 운영하는 경로당은 66.7%(16개소)였다. 또한 경로당 운영시간은 농번기와 농한기로 구분되어 유동적으로 운영되고 있는 것을 확인할 수 있었다. 우리나라 농촌지역의 경로당은 농번기에 운영하지 않는 경우가 있어, 지속적인 프로그램 운영이 어려운 것으로 나타났다(Cho Su-jin et al., 2006; 이화영 & 이근홍, 2011). 따라서 농촌지역의 경로당 운영 활성화를 위해서는 시기별(농번기 및 농한기) 또는 대상자별(예, 은퇴 노인, 농민) 맞춤형 프로그램의 개발 및 운영이 필요할 것으로 사료된다. 경로당 외부환경으로는 지형별 특성으로 언덕지역(22.6%)과 산간지역(6.5%)에 위치하고 있는 경로당이 일부 있었다. 접근성의 경우, 경로당에서 행정복지센터, 보건지소, 약국까지의 거리가 도보로 60분 이상 거리에 위치하고 있는 경우가 가장 많았으며, 버스운행 간격은 짧게는 평균 15분에서 길게는 평균 120분 이상인 것으로 확인되었다. 원주시에서는 2019년 5월 7일부터 공영버스(일명 누리버스) 운영을 통해 관내 대중교통 소외지역의 접근성 문제를 해결하기 위한 노력을 실시하였으나(원주시청, 2019b), 운행 간격은 평균 120분 이상으로 나타났다. 따라서 향후 이용 고객 만족도 및 요구에 대한 추가적인 조사가 필요할 것으로 사료된다. 경로당 내부구조 특성으로 흥업면 경로당 31개소 중 농번기로 조사가 어려운 3개소를 제외하고 조사한 결과, 방과 화장실 모두가 남녀 공간 구분이 되어 있는 경로당이 35.7%(10개소)였고, 방과 화장실 모두가 구분되어 있지 않은 경로당이 35.7%(10개소)인 것으로 확인되었다. Jeon Dong-Jin et al.(2014)의 연구에 의하면, 시설의 남녀 공간이 구분되어 있지 않은 경우에는

남성 이용자들의 이용률이 적은 것으로 나타났다. 따라서 남녀 노인들 모두의 경로당 이용을 증진시키기 위해, 향후 경로당 신축 및 증축 계획 시에는 시설의 남녀 공간 구분이 필요할 것으로 생각된다.

다음으로 경로당 이용실태를 살펴보면, 경로당을 이용하는 주된 이유는 친구들이 다니고 있고(44.6%), 시간을 보낼 곳이 없어서(26.8%)라고 응답한 경우가 많았다. 반면에 경로당을 이용하지 않는 이유는 몸이 불편해서(29.0%) 이용하지 않는 경우가 가장 많은 것으로 확인되었으며, 이는 2017년도 노인 실태조사 자료 분석 결과와 동일한 것으로 확인할 수 있었다(Kim Kyeongrae et al., 2018). 경로당에서 가장 많이 이용하는 프로그램으로는 건강관리 프로그램(65.6%)인 것으로 나타났다. 경로당에서 이용하는 프로그램의 만족도는 70% 이상이 만족하는 것으로 나타났다. 한편 경로당 프로그램에 만족하지 않는 이유로는 자주 제공되지 않고(40.0%), 흥미와 관심이 없는 프로그램 이어서(15.0%), 단순하고 다양하지 못해서(10.0%)라는 의견이 대부분 이었는데, 이는 기존에 경기도 경로당을 대상으로 수행한 연구(이화영 & 이근홍, 2011)와 충청도에서 수행한 연구(김필두 & 윤준희, 2016) 결과에서도 유사하게 나타났다. 이와 같은 맥락으로 Park Jihyun(2019)과 김필두 & 윤준희(2016)는 노인 대상별 지역 맞춤형 노인복지 프로그램의 필요성과 적절한 프로그램 제공을 통한 경로당 운영 및 관리의 효율성을 강조하고 있다. 따라서 향후 프로그램 개발 및 운영에 있어서 다양한 프로그램 구성이 필요할 것으로 생각된다. 경로당 제공 서비스 요구도를 살펴본 결과, 물리치료기계, 운동시설, 휴게실 등 시설 서비스(33.0%), 경로당별 건강관리 프로그램 등 프로그램 서비스(26.8%), 무료식사 제공, 이발 및 미용 등 복지서비스(26.8%) 순으로 나타났다. 경로당 시설에 대한 불편사항으로는 화장실 안전 바가 없고, 시설이 부족하며, 좌식생활로 인해 불편하다는 의견들이 많았다. 이는 지속적으로 경로당의 문제점으로 파악되고 있는 시설 협소, 설비와 기자재 부족 등과 동일한 것으로 확인되었다(이화영 & 이근홍, 2011)

본 연구는 몇 가지의 제한점을 가지고 있다. 첫째, 본 연구는 강원도 원주시 일부 농촌지역의 경로당을 대상으로 수행하였기 때문에 연구의 결과를 농촌지역 경로당의 전체 특성으로 일반화하기에는 한계가 있다. 둘째, 본 연구는 농번기에 조사하였기 때문에 모든 경로당을 조사하는 데 한계가 있었다. 조사대상 지역 일부 경로당의 경우에는 농번기에 운영하지 않는 경로당이 있었다. 따라서 향후 농촌지역의 경로당 시설 및 이용실태 조사를 위해서는 비교적 경로당 이용이 많은 농한기에 수행하는 것이 참여율을 높이는 데 있어서 도움이 될 것이다.

5. Conclusion

본 연구는 강원도 원주시 농촌지역의 경로당 운영현황 및 이용실태를 조사하고, 개선방향 및 시사점 도출을 통해 농촌 지역에서 지역사회 통합 돌봄(커뮤니티케어)을 위한 기초자료를 제시하고자 하였다. 본 연구 결과를 바탕으로 성공적인 지역사회 통합 돌봄(커뮤니티케어)을 위하여 몇 가지 제언을 하고자 한다.

1) 농촌지역의 경우, 농번기에는 경로당 운영률 및 이용률이 낮기 때문에 시기별(농번기 및 농한기) 또는 대상자별(예, 은퇴 노인, 농민) 맞춤형 건강관리 프로그램 개발 및 운영이 필요할 것이다.

2) 대중교통 소외지역의 접근성 강화의 목적으로 시행되고 있는 공영버스에 대해서 향후 이용고객 만족도 조사 및 요구도 조사 등을 통해 수요자를 중심으로 한 질적 개선 방안이 마련되어야 할 것이다.

3) 경로당 이용에 있어 불편함 해소 및 이용률 제고를 위해 경로당 신축 및 증축 계획 시, 경로당 시설의 남녀 공간 구분이 필요할 것이다.

Acknowledgments: This work was supported by the Ministry of Education of the Republic of Korea and the National Research Foundation of Korea (NRF-2018S1A5A2A03039636)

References

- Cho, Su-jin; Park, Hyun-Jin; Park, Kyung-Woo; Park, Se-Hong; Yeo, Su-Min; Yoon, Chai-Hyun; Jang, Hyoung-Eun; Rhee, Seon-Ja, 2006, "A Study on Managing State and Improving way of Welfare and Health Service in Rural Senior Centers - Focused on Health Program-", 보건학논집, 43(2), pp.123-133.
- Jeon, Dong-Jin; Lee, Sang-Hong; Kim, Young-Hwa, 2014, "A Study on the Use Status of Senior Centers for those Functional Vitalization - Focusing on the Senior Centers in Gyeongsangbuk-do Rural Areas -", 한국주거학회논문집, 25(4), pp.19-29.
- Kang, Soon-Joo; Lee, Bo-Bae, 2015, "A Study on the Planning Guidelines for Revitalizing 'Kyungrodang' in Apartment Complexes through the Analysis of Demands and Actual Condition of Operation", Journal of the Korean Housing Association. Vol.26, No. 6, pp.207-216.
- Kim, Chang-gil, 2018, "초고령화가 심화되고 있는 농촌", <http://www.krei.re.kr/krei/selectBbsNttView.do?key=109&bbsNo=75&nttNo=127428>, 한국농촌경제연구원, 2019.07.13.
- Kim, Eun Jung, 2017, "Development and Application of Healthy City Indicators and Index : Case of Seoul Metropolitan Area", 국토연구, 2012.3, pp.161-180.
- Kim, Kyeongrae; Lee, Yunkyoung; Hwang, Namhui; Suh, Ji Young; Bae, Hyewon, 2018, "Study on Measures to Enhance Convenience in

Daily Life of Elderly Households through Improvement of Senior Industry -Centering Assistive Technology Devices”, 한국보건사회연구원 연구보고서 2018-47.

Kwon, Hye-Jin; Shin, Kyung-Joo, 2015, “A Study on the Use Situation Analysis of Senior Centers in Seoul - Focused on Seocho-gu Seoul City Hall for Elderly”, 한국실내디자인학회 학술대회논문집. pp.33-37.

Lee, Jeonghwa; Kang, Kyeong-ha; Jung, Nam-su; Park, Gong-ju; Yoon, Soonduck, 2005, “농촌 노인의 마을 공동시설 이용실태 분석 및 개선방향”, 농촌계획, 11(3), pp.19-27.

Lee, Yunkyung, 2013, “Policy Suggestions for the Improvement of Welfare Leisure Centers in Korea”, 보건복지포럼, 2013년 4월 통권 제198호.

Lee, Yun-hwan, 2015, “초고령사회와 보건의료대응”, 보건복지포럼, 2015년 225권 0호 pp.2-4

Park, Jihyun, 2019, “An Exploratory Study on Strategies for Rural Senior Welfare Center : on the basis of social network and Life Satisfaction”, Journal of Wellness, 14(1), pp.141-158.

UN. 2017, “Ageing”, <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/ageing/index.html>, 2019.07.01.

UNFPA, 2019, “State of World Population 2019”, United Nations Population Fund.

Yoon, Tae-ho; Kim, ji-hyun, 2006, “Health Inequalities between Rural and Urban Areas in South Korea”, Journal of Korean Academy of Rural Health Nursing. V.1, No.1. pp.11-20.

김춘남; 이현서; 이초록, 2016, “아침이 기다려지는 경로당 특화프로그램 개발연구”, 경기복지재단 경기복지재단 리포트 2016-05.

김필두; 윤준희, 2016, “충남형 경로당 활성화와 노인 복지”, 충남연구원, 충남리포트 제233호.

박승규; 김도형, 2014, “광주광역시 경로당 활성화 방안-마을복지문화센터 전환을 중심으로”, <http://www.krila.re.kr/publication/report/policy/1174?key=&keyword=&page=23>, 한국지방행정연구원, 2019.07.15.

보건복지부, 2018, “지역사회 통합 돌봄 기본계획(안) 1단계 : 노인 커뮤니티케어 중심”.

원주시청, 2019a, “2019년 일반현황”, <http://www.wonju.go.kr/www/contents.do?key=3306>, 원주시청, 2019.07.01.

원주시청, 2019b, “원주시 누리버스”, https://blog.naver.com/wonju_city/221516917804, 원주시청, 2019.07.01.

원주시 흥업면 행정복지센터, 2019, “흥업면 인구통계”.

이중섭; 조경욱; 송용호, 2014, “전라북도 경로당 활용 노인복지전달체계 개편 필요성과 과제”, 전북연구원.

이화영 & 이근홍. (2011). 경기도 경로당 운영 활성화 방안. 경기복지재단 연구보고서리즈 2011-03. 경기복지재단.

전용호, 2015, “A Study on the Social Care Service Delivery System for Older People: Focusing on the Perspectives of Public Sector Employees and Private Service Providers”, 보건사회연구, 제35권 제2호, pp.347-379.

정형선, 2016, “2010-2015년 건강보험 노인진료비의 추이 및 증가요인”, 건강보험심사평가원 정책동향, 10권 3호.

통계청, 2018a, “노인인구 통계”.

통계청, 2018b, “2018년 농림어업조사”.

접수 : 2019년 10월 10일
 1차 심사완료 : 2019년 11월 08일
 게재확정일자 : 2019년 11월 08일
 3인 익명 심사 필